

ITSO-DISTRIBUCIÓN LIMITADA

Documento del
Director General

IAC-23-20S W/01/20
Original: inglés
2 de diciembre de 2019

ANÁLISIS JURÍDICO DE LAS OPCIONES RELATIVAS AL NOMBRAMIENTO DEL DIRECTOR GENERAL DE LA ITSO

**ANÁLISIS JURÍDICO DE LAS OPCIONES RELATIVAS AL NOMBRAMIENTO
DEL DIRECTOR GENERAL DE LA ITSO**

ESTUDIO

**Preparado por el doctor Maury Mechanick
Asesor jurídico externo de la ITSO**

Diciembre de 2019

ANÁLISIS JURÍDICO DE LAS OPCIONES ACERCA DEL NOMBRAMIENTO DEL DIRECTOR GENERAL DE LA ITSO

I. INTRODUCCIÓN

1. El siguiente análisis jurídico fue elaborado por el doctor Maury Mechanick, asesor jurídico externo de la ITSO, para su consideración por la Trigésima Novena Asamblea de Partes de la ITSO (AP-39) en relación con las opciones y su conformidad con el Acuerdo de la ITSO, que la AP-39 tal vez desee considerar con respecto al período de nombramiento del Director General de la ITSO. El análisis es una versión actualizada de los análisis jurídicos anteriores preparados sobre este mismo tema para su consideración en la AP-28 (documento AP-28-10) y la AP-35 (documento AP-35-35).

II. AUTORIDAD DE LA ASAMBLEA DE PARTES PARA NOMBRAR AL DIRECTOR GENERAL DE LA ITSO

2. De conformidad con el Artículo IX(d)(iii) del Acuerdo de la ITSO, una de las “funciones y poderes” de carácter específico que se le asignan a la Asamblea de Partes de la ITSO es la de “nombrar y destituir al Director General de conformidad con el Artículo X”. En consecuencia, esa autoridad se ha conferido a la Asamblea de Partes para tomar todas las decisiones relacionadas con el nombramiento y la destitución del Director General de la ITSO.

3. En cambio, antes de la privatización la responsabilidad de nombrar al Director General de INTELSAT recaía en la Junta de Gobernadores de dicha Organización, mientras que su Asamblea de Partes tenía al respecto la mera función de confirmar el nombramiento ya hecho por la Junta de Gobernadores (Acuerdo de INTELSAT, Artículos VII, X, XI).

4. En el caso del nombramiento del primer Director General de la ITSO en abril de 2001, ello se produjo durante un período de transición en el cual la Junta de Gobernadores de INTELSAT seguía existiendo. La razón que llevó a obrar de esa manera fue el propósito de permitirle a ese primer Director General hacerse cargo de sus funciones inmediatamente después de la privatización de INTELSAT el 18 de julio de 2001.

5. En el marco de los procedimientos de transición aprobados en la Vigésima Quinta Asamblea de Partes (AP-25), en abril de 2001 se convocó una reunión extraordinaria de dicho órgano (la Vigésima Sexta Asamblea de Partes, o AP-26) para seleccionar “a título oficioso” al Director General de la ITSO. Durante la Asamblea de Partes extraordinaria (AP-26), la Junta de Gobernadores se reunió brevemente, también en sesión extraordinaria (BG-139), para seleccionar pro forma a la persona que ya había sido decidida por la Asamblea. Luego, la AP-26 confirmó oficialmente al Director General nombrado.

6. Desde 2001, la Asamblea de Partes trató la cuestión del nombramiento del Director General en cuatro ocasiones diferentes. En dos de ellas, es decir, las reuniones celebradas en 2004 (AP-28) y 2012 (AP-35), la Asamblea decidió modificar el período de nombramiento del Director General que ejercía en cada uno de aquellos momentos, extendiéndolo en cada caso por otros cuatro años más, en virtud de lo cual los dos Directores Generales en cuestión ocuparon el cargo por ocho años, que culminaron en julio de 2009 y julio de 2017, respectivamente, siendo ese el plazo máximo permitido a tal efecto bajo los términos del Acuerdo de la ITSO. En las otras dos ocasiones, al ser necesario nombrar a un sucesor del primer Director General, cuyo plazo de mandato terminaría en julio de 2009, y un sucesor del segundo Director General, cuyo plazo de mandato terminaría en julio de 2017, la Asamblea de Partes en 2008 (AP-32) y nuevamente en 2016 (AP-37) llevó a cabo un proceso formal de nombramiento del Director General sobre la base de los “Procedimientos para el nombramiento del Director General de la ITSO” adoptados por la AP-28 (véase el documento AP-28-8). En el segundo de estos casos ello llevó a la decisión tomada por la AP-37 en octubre de 2016 en el sentido de nombrar al actual Director General por un período de mandato inicial de cuatro años, que vence en julio de 2021.

III. DISPOSICIONES ESPECÍFICAS DEL ACUERDO DE LA ITSO ATINENTES AL PLAZO DE MANDATO

7. El plazo de mandato del Director General de la ITSO está regido por el Artículo X(b)(iii) del Acuerdo de la ITSO, que estipula que el Director General “será nombrado por la Asamblea de Partes con un mandato de cuatro años o *de la duración que decida la Asamblea de Partes*” (la cursiva de énfasis es nuestra). Con respecto a la cantidad de tiempo que una misma persona puede ocupar el cargo de Director General de la ITSO, el Artículo X(b)(iii) prosigue diciendo que “[n]ingún titular podrá ejercer el cargo de Director General más de ocho años”.

8. En consecuencia, la Asamblea de Partes debe especificar, antes de un trámite de nombramiento, la duración del mandato, sujeto únicamente a la condición de que ninguna persona puede ocupar el cargo de Director General más de ocho años. Además, la formulación del Artículo X del Acuerdo de la ITSO consagra en forma inherente la facultad de la Asamblea de Partes para tomar una decisión posterior que tenga el efecto de aumentar la duración del mandato, a condición de que no se exceda el plazo máximo de ocho años.

IV. PLAZO DE MANDATO INICIAL DEL DIRECTOR GENERAL

9. En la AP-37 se nombró al actual Director General por un plazo de mandato inicial de cuatro años, es decir, de julio de 2017 a julio de 2021, lo cual significa que ese plazo concluirá en el período entre dos reuniones ordinarias de la Asamblea de Partes. El plazo de mandato inicial del Director General, estipulado en su contrato con el Presidente de la AP-37, de fecha octubre de 2016, incluye la posibilidad de una prórroga por la Asamblea, hasta cumplir un máximo de ocho años.

10. Como el plazo de mandato inicial del actual Director General era de cuatro años, este sería elegible, bajo las disposiciones del Acuerdo de la ITSO y los términos contractuales de su actual nombramiento, para seguir ocupando su cargo de Director General por otros cuatro años más, hasta julio de 2025 inclusive, de desearlo la Asamblea de Partes.

V. OPCIONES PARA LA CONSIDERACIÓN DEL TEMA POR LA AP-39

11. Sobre la base de un análisis de la disposición pertinente del Acuerdo de la ITSO y de las cláusulas contractuales del nombramiento del Director General, la Asamblea de Partes tiene ante sí dos opciones para su consideración acerca del plazo de mandato del actual Director General. Según la primera, puede decidir ampliarle ese plazo por otros cuatro años. La segunda radica en que la Asamblea de Partes decida convocarse en sesión extraordinaria para algún momento antes de julio de 2021 a fin de llevar a cabo un proceso formal de nombramiento del Director General, utilizando los “Procedimientos para el nombramiento del Director General de la ITSO” que fueron adoptados por la AP-28 (documento AP-28-8). Ambas opciones se analizan a continuación en mayor detalle.

Opción 1: Modificar el plazo de mandato del Director General

12. La primera opción radica en que la AP-39 decida prorrogar el plazo de mandato del actual Director General por otros cuatro años. La selección de esta opción significaría que el actual Director General ocuparía su cargo un total de ocho años, entre los meses de julio de 2017 y de 2025. Ese es el plazo máximo permisible para que una misma persona ocupe dicho cargo, tanto según el actual contrato del Director General como según el Acuerdo de la ITSO.

13. Esta primera opción supondría los siguientes pasos:

- (a) La Asamblea de Partes, de conformidad con la autoridad que le confiere el Artículo X (b) (iii) del Acuerdo de la ITSO para determinar el plazo de mandato del Director General, tendría que tomar una decisión oficial en la AP-39 en el sentido de modificar la cláusula contractual de octubre de 2016 relativa al plazo de mandato del actual Director General, llevando dicho plazo de cuatro a ocho años.
- (b) El Presidente de la Asamblea de Partes debería preparar un contrato enmendado para su correspondiente firma.

Opción 2: Seguir un proceso formal de nombramiento del Director General y convocar una Asamblea de Partes extraordinaria en 2021

14. La segunda opción radica en que la Asamblea de Partes decida seguir un proceso formal de nombramiento del Director General y convocarse en reunión extraordinaria antes de julio de 2021 para tal finalidad. El nombramiento formal del Director General se llevaría a cabo de

conformidad con los “Procedimientos para el nombramiento del Director General de la ITSO” adoptados por la AP-28 (documento AP-28-8), a menos que la AP-39 decida efectuar una modificación cualquiera de dichos procedimientos.

15. Esta segunda opción supondría los siguientes pasos:

- (a) La AP-39 debería decidir convocar una reunión extraordinaria de la Asamblea de Partes con la finalidad de nombrar a un Director General.
- (b) La AP-39 debería aprobar el texto de la carta de solicitud de postulaciones que el Presidente de la AP-39 enviaría a todas las Partes, solicitando postulaciones para el cargo de Director General, incluida la especificación de su sueldo inicial, nivel de beneficios, duración del período de mandato, fecha para la cual se remitiría dicha carta a las Partes y fecha para la cual estas deberían presentar cualquier postulación de candidato al cargo de Director General. La AP-39 también debería determinar si se habrían de efectuar modificaciones a los procedimientos para el nombramiento del Director General que se estipulan en el documento AP-28-8.
- (c) De conformidad con el procedimiento estipulado en el Artículo II.C del Reglamento Interno de la Asamblea de Partes, y en consonancia con la decisión que se hubiera tomado de convocar una reunión extraordinaria de la Asamblea de Partes con el objeto de nombrar a un Director General, la AP-39 debería disponer que el Director General convoque una reunión extraordinaria de la Asamblea de Partes antes de julio de 2021 con el objeto de nombrar a un Director General, en un plazo congruente con las fechas especificadas en el inciso (b) supra, según lo hubiera decidido la AP-39.
- (d) La AP-39 tendría que autorizar al Presidente de la Asamblea de Partes a remitir la carta de solicitud de postulaciones para la fecha especificada, carta que además debería reflejar las otras decisiones tomadas con respecto al inciso (b) supra, según lo hubiera decidido la AP-39.